

청소년의 뉴스리터러시와 시민성에 관한 연구

이숙정

중앙대학교 미디어커뮤니케이션학부

문제제기

- 뉴스리터러시의 필요성

- 뉴스의 사회적 역할

- 미디어를 통해 유통되는, 사회구성원들의 관심이나 이익과 관련된 시의성 있는 정보
 - 공공 사안에 대한 정보를 제공해 줌으로써 민주주의를 유지하고 발전시키는 데 기본적인 구성 요소

- 뉴스 생태계의 변화

- 뉴스 플랫폼의 다양화: 포털사이트, SNS, 스마트폰
 - 뉴스의 라인 생산 및 유통: 품질 좋은? 바람직한? 믿을만한?
 - 뉴스 소비자의 뉴스 선택: 정파성, 연성화

문제제기

- 뉴스리터러시 및 뉴스리터러시 교육에 대한 재조명
 - 믿을 수 있는 뉴스를 선택하는 문제
 - 뉴스와 가짜 뉴스를 구별하는 문제
 - 뉴스에서 무엇을 믿고 무엇을 믿지 않을 것인가에 대한 판단
 - 뉴스를 바탕으로 어떻게 행동할 것인가에 대한 결정 등이 중요해짐
 - 기존 뉴스활용교육(NIE)의 한계
 - 뉴스리터러시 개념화 및 내용 체계, 뉴스리터러시 측정 지수 개발

문제제기

- 왜 청소년?

- 일반적인 발달적 특성

- 사회적 관계 맺기 및 사회적 상호작용 증가
 - 사회에 대한 관심 증가

- 한국 청소년의 시민성

- 민주주의와 시민성의 지식수준 점수는 높으나
 - 사회적 신뢰, 사회적 상호작용 역량, 사회참여 활동은 낮음

문제제기

- 왜 청소년의 뉴스 읽기?

- 뉴스 읽기와 사회참여 역량

- 뉴스 읽기 -> 공적 자아 활성화 -> 사회참여 역량 강화

- 한국 청소년의 뉴스 소비 방식

- 종이신문 읽기: 10명 중 한 명 정도 (11%)

- 모바일 인터넷으로 뉴스 읽기 (58.1%)

- 인터넷 포털에서의 뉴스 읽기

- 10분 동안 뉴스를 읽게 한 후 읽은 뉴스 내용을 적게 했을 때,

- 연예, 스포츠, 포털 사이트 실시간 검색어

연구목적

- 뉴스리터러시 측정 지수 개발
 - 청소년들의 뉴스리터러시 수준을 측정함
- NIE교육이 청소년들의 뉴스리터러시 수준에 영향을 주는지를 살펴봄
 - NIE교육 이수 여부에 따른 뉴스리터러시 수준 차이
 - 현 NIE교육의 효과 및 한계점 파악
- 청소년의 뉴스리터러시가 사회참여 역량에 긍정적인 영향을 주는지를 살펴봄
 - 뉴스리터러시 효과
 - 뉴스리터러시 영역별 효과의 차이

선행연구 검토

- 한국 청소년들의 뉴스 이용

- 언론진흥재단(2016) <10대 청소년 미디어 이용 조사>

- 자기응답식 설문조사

- 초등학교 4학년 - 고등학교 3학년

- 방송통신심의위원회(2015) <청소년 방송·통신 콘텐츠 이용 실태분석 연구>

- TV피플미터 데이터, 닐슨코리안클릭의 PC웹 로그와 스마트폰의 앱/웹 로그 기록

- 만 9세 - 18세

선행연구 검토

- 미디어 이용 (언론진흥재단, 2016)

| 모바일 인터넷 | 텔레비전 | 메시징 | SNS | PC 인터넷 | 라디오 | 잡지 | 종이신문 | 합계 |
|------------|------|-------|-------|-----------|------|------|------|--------|
| 139분 | 82분 | 66.4분 | 65.2분 | 60.9분 | 6.4분 | 2.3분 | 2.2분 | 424.4분 |

- 미디어 이용(방송통신심의위원회, 2015)

| 텔레비전 | PC 인터넷 | 스마트폰 | 합계 |
|-------|--------|--------|--------|
| 69.7분 | 8.3분 | 207.5분 | 285.5분 |

선행연구 검토

- 뉴스 이용 (언론진흥재단, 2016): 하루 평균 44.5분

| 모바일 인터넷 | 텔레비전 | SNS | PC 인터넷 | 메시징 서비스 | 종이신문 | 라디오 | 잡지 |
|------------|-------|------|-----------|------------|------|------|------|
| 13.7분 | 12.0분 | 5.9분 | 5.6분 | 3.3분 | 2.2분 | 1.4분 | 0.4분 |

- 뉴스 이용 (방송통신심의위원회, 2015)

| TV 보도프로그램 | TV 정보프로그램 | PC 포털사이트 | PC 뉴스미디어사이트 | 스마트폰 뉴스미디어앱 |
|--------------|--------------|-------------|----------------|----------------|
| 6.65분 | 4.97분 | 5.26분 | 0.22분 | 0분 |

선행연구 검토

- 한국 청소년들의 뉴스 이용 특성 및 효과
 - 포털사이트 의존도 높음 (신태범 · 권상희, 2013)
 - 일주일 평균 5일에 4일 정도 뉴스를 접함
 - 포털 이용시간은 하루 평균 60-90분, 이 중 20-30분 뉴스를 봄
 - 이미지 보다 짧은 텍스트 기사에 더 주목
 - 연예, 사건사고 등 연성뉴스 선호
 - ‘인기검색어’ 나 ‘많이 본 뉴스’ 에 올라온 기사를 선택

선행연구 검토

- 한국 청소년들의 뉴스 이용 특성 및 효과

- 포털사이트 뉴스 이용의 효과 (신태범 · 권상희, 2013)

- 공공사안을 접할 기회가 많아짐

- 그러나 공공사안 지식을 얻는 데 도움이 되지 않음

- 즉 피상적 정보처리 경향이 심화됨

- ‘진취적 낙관주의 세계관’을 배양함

- 사회구성원들이 공평한 삶, 나아지는 삶, 균등한 기회를 가지고 있는 것으로 보는 관점

- 즉 비판적 읽기 및 사회적 불평등 문제에 대한 인식의 결여

선행연구 검토

- 뉴스 읽기의 효과

- 신문을 읽는 청소년 > 신문을 읽지 않는 청소년

- 사회정보추구, 사회적 참여 의식, 사회적 효능감 높음

- 문제해결력이 높고 내재적 동기가 높음 (김경희 · 김숙, 2013)

- 뉴스 읽기 플랫폼별 효과의 차이

- 종이신문읽기, 정치뉴스 시청, 친구와 정치대화 → 정치참여와 정적인 관계
를 보임

- 인터넷 및 스마트폰을 통한 정치뉴스 이용 → 정치참여와 유의미한 관계
가 발견되지 않음 (이용운 · 하승태, 2015)

선행연구 검토

- 스탠포드 역사교육 팀 “Civic Online Reasoning” (Weinburg & McGrew, 2016)
 - 미국 12개 주 10대 청소년 7,804명을 조사한 결과,
 - 약 82%의 중학생은 광고 콘텐츠와 실제 뉴스를 구별하지 못함
 - 뉴스 소스(언론사)보다는 기사의 길이, 기사와 함께 실린 사진의 크기를 근거로 뉴스의 신뢰도를 평가함
 - 페이스북에 게재된 도널드 트럼프의 대통령 후보 출마 발표 뉴스 중, 폭스계정의 뉴스기사와 가짜 계정의 기사를 평가하도록 한 결과,
 - 25%만이 기사의 계정을 지각하였음
 - 30% 이상은 가짜 뉴스가 더 믿을만하다고 하였고 그 이유는 그래픽 때문이라고 서술했음
 - 공적 이슈에 대한 잘못된 정보의 확산은 민주주의를 위협함
 - 뉴스리터러시(특히, 소셜미디어에서 유통되는 뉴스)의 필요성

선행연구 검토

- 뉴스리터러시 개념화

- 뉴스의 사회적 역할에 대한 이해, 뉴스추구동기, 뉴스를 찾고 확인하는 능력, 뉴스를 비판적으로 평가하는 능력, 뉴스를 생산할 수 있는 능력을 포함해야 함(Malik, Cortexi, & Gasser, 2013)

- 핵심 키워드: 신뢰성 판단과 비판적 사고능력(양정애 · 최숙 · 김보경, 2015)

- 뉴스리터러시의 목표

- 비판적인 자세를 겸비한 민주시민으로서의 의식을 갖춘 수용자(Toepfl, 2013)

- 뉴스가 가지는 영향력을 분석하고 중요성을 파악함으로써 보다 좋은 뉴스를 찾아 읽고자 하는 동기가 유발되고, 나아가 시민성을 함양하게 되는 것 ((Malik, Cortexi, & Gasser, 2013)

선행연구 검토

- 뉴스리터러시

- 하부 구성요소: 선별, 비판, 활용, 소통

- 선별 능력: 뉴스 및 뉴스미디어에 대한 이해를 바탕으로 다양한 뉴스미디어에 접근하여 믿을만한 뉴스를 선택할 수 있는 능력
 - 비판 능력: 뉴스의 생산과정, 뉴스의 현실구성, 뉴스의 사회적 영향력 및 사회적 책임에 대한 이해를 바탕으로 뉴스의 내용을 비판적으로 분석 및 평가하는 능력
 - 활용 능력: 개인의 일상적 목적을 위해 뉴스를 활용할 수 있는 능력
 - 소통 능력: 공동체적 목적을 위해 뉴스를 공유하고 생산하는 과정에 참여할 수 있는 능력

선행연구 검토

- 뉴스리터러시가 높은 사람은,
 - 뉴스, 의견, 그리고 뉴스가 아닌 것들을 구분하고,
 - 미디어와 뉴스 생산에 관련된 제반 환경에 대한 기본 지식을 이해하며,
 - 신뢰할 만한 정보를 찾아낼 뿐 아니라 생산자에게 요구할 수 있는 능력을 갖추고 있으며,
 - 나아가 자신이 속한 공동체에 참여하면서 책임감 있는 시민으로서 자신의 목소리를 내려는 의지를 가진다 (양정애 · 최숙 · 김보경, 2015)

뉴스리터러시 측정 지수 개발

- 뉴스리터러시 측정 지수

- 일반 역량 측정

- 사회지표로서 뉴스리터러시 수준을 평가함
 - 교육 이수 여부와 상관없이 진단평가로 활용되거나 교육의 효과를 평가하기 위한 측정 도구로 활용될 수 있음

- 뉴스리터러시 측정 지수의 차원을 구분함

- 태도, 지식, 행동의 차원으로 구성됨

- 뉴스리터러시 교육의 목표를 수준별(단계별)로 구분함

- 1차: 뉴스 수용자로서의 기본적 역량, 뉴스리터러시 교육의 1차적 효과로서 뉴스리터러시 수준
 - 2차: 공동체 구성원으로서 가져야 할 역량, 뉴스리터러시 교육의 2차적 효과로서 시민성

뉴스리터러시 측정 지수 개발

| | | |
|----|----|--|
| 1차 | 태도 | 뉴스 이용 동기, 뉴스 유용성 인식 |
| | 지식 | 언론, 뉴스, 미디어 관련 지식 |
| | 행동 | 뉴스 이용량, 선별적 읽기, 비판적 읽기 공적 뉴스 이용량, 뉴스 공유 책임 행동, 뉴스 활용 행동 |
| 2차 | 태도 | 공적 사안 관심, 사회참여에 대한 태도 |
| | 지식 | 공동체 및 공적 사안에 관한 지식 |
| | 행동 | 공적 대화 행동, 사회 참여 행동 |

설문조사 자료: 조사 대상자

- 한국언론진흥재단 설문조사 자료
 - 모집단: 전국 NIE 연구학교 및 선도학교 학생
 - 표집 방법: 모집단에서 NIE 참여학생과 미참여 학생을 5:5로 임의할당 후 무작위 표집
 - 표본 수 : 총 1027명
 - 조사기관: 2015년 11월 30일 - 12월 16일
 - 조사도구: 구조화된 질문지
 - 응답자 구성: 남자(560명), 여자(467명), 중학생(611명), 고등학생(416명)

설문조사 자료: 설문 문항

| | | |
|----------|----------------------|---|
| /차 태도 | 뉴스 동기 (도구적 동기) | 세상에 무슨 일이 일어나는지 알기 위해 뉴스를 본다 믿을만한 정보를 얻기 위해 뉴스를 본다 다른 사람과 의견을 교환하거나 토론하기 위해 뉴스를 본다 |
| | 뉴스 동기 (의례적 동기) | 심심한 시간을 보내기 위해 뉴스를 본다 휴식을 취하기 위해 뉴스를 본다, 재미를 찾기 위해 뉴스를 본다 |
| | 뉴스 유용성 인식 | 뉴스는 나에게 유용하다, 중요하다, 필요하다 (개인적 차원) 뉴스는 우리 사회에 유용하다, 중요하다, 필요하다 (사회적 차원) |
| 지식 | 언론, 뉴스, 미디어 관련 지식 | 종합편성채널, 언론보도 분쟁 조정 기관, 감시견으로서의 언론의 기능, 뉴스 통 신사, 뉴스 엠바고 |
| 행동 | 뉴스 이용량 | 하루 평균 뉴스 이용량, 공적 뉴스 비율 |
| | 선별적 읽기 | 나에게 도움이 되는 뉴스를 골라서 본다, 뉴스가 나에게 필요한 내용인지 살 펴본다, 뉴스가 유용한 정보를 제공하는지 판단한다 |
| | 비판적 읽기 | 뉴스의 내용이 사실인지 판단해본다, 뉴스를 제공한 언론사를 확인해 본다 뉴스 내용이 이해가 되지 않으면 주변에 물어본다 뉴스 내용을 이해하기 위해 추가 정보를 찾아본다 특정 사안에 대한 다양한 관점의 뉴스를 찾아본다 서로 다른 입장에서 작성된 뉴스를 비교해 본다 나라 다른 의견/입장을 가진 언론사의 뉴스도 본다 |
| | 뉴스 공유 책임 행동 | 온라인에서 뉴스 공유하거나 뉴스 내용 소재로 글을 쓸 때 내용이 사실인지 아 닌지 확인한다; 근거가 있는지 확인한다; 출처를 밝힌다 |

설문조사 자료: 설문 문항

| | | |
|----------|--------------------|--|
| 2차 태도 | 공적 사안 관심 | 공적 사안에 대한 정보를 살펴보는 데 관심이 많다 우리 사회의 공적 사안 자체에 관심이 많다 |
| | 사회참여 태도 | 공적 사안과 관련해서 시민의 토론 참여는 더 나은 사회를 만드는 데 도움이 된다; 공적 사안에 시민들이 행동으로 참여하는 것은 더 나은 사회를 만드는 데 도움이 된다; 시민들이 투표에 참여하는 것은 더 나은 사회를 만드는 데 도움이 된다 |
| 지식 | 공동체 및 공공 사안에 관한 지식 | 현재 우리나라 국무총리, 민주주의 선거 제도의 원칙, 미국의 장외 주식 시장, 임금피크제, 대한민국 삼권 분립 |
| 행동 | 공적 대화 행동 | 나는 공적 사안에 대한 이야기를 먼저 적극적으로 시작하는 편이다; 나는 다른 사람들이 공적 사안에 대해 이야기 할 때 적극적으로 참여하는 편이다; 나는 다른 사람과 이야기할 때 뉴스에서 본 내용을 자주 이용하는 편이다 |

연구결과

- 뉴스리터러시 1차 수준 (NIE 참여 여부에 따른 집단간 평균 차이 검증)

| | NIE 참여 평균(SD) | NIE 미참여 평균(SD) | t | p |
|------------|------------------|-------------------|-------|-----|
| 뉴스 도구적 동기 | 2.93(.63) | 2.90(.63) | .63 | .53 |
| 뉴스 의례적 동기 | 2.52(.82) | 2.50(.85) | .31 | .76 |
| 뉴스 개인적 유용성 | 3.01(.68) | 2.94(.69) | 1.74 | .08 |
| 뉴스 사회적 유용성 | 3.33(.67) | 3.45(.62) | -1.87 | .06 |
| 뉴스 이용량 | 36.06(33.32) | 38.15(39.94) | .91 | .36 |
| 공적뉴스 이용량 | 14.64 | 15.24 | -.47 | .64 |
| 미디어 관련 지식 | 1.04(.98) | .92(.93) | 2.13 | .03 |
| 선별적 읽기 | 2.97(.73) | 2.87(.76) | 2.00 | .05 |
| 비판적 읽기 | 2.54(.79) | 2.39(.79) | 3.10 | .00 |
| 뉴스활용 행동 | 2.41(.76) | 2.31(.74) | 2.30 | .02 |
| 뉴스공유 책임행동 | 3.04(.72) | 2.97(.71) | 1.01 | .31 |

연구결과

- 뉴스리터러시 2차 수준: 시민성 (NIE 참여 여부에 따른 차이)

| | NIE 참여 평균(SD) | NIE 미참여 평균(SD) | t | p |
|----------|------------------|-------------------|------|-----|
| 공적사안 관심 | 2.55(.79) | 2.45(.77) | 2.10 | .04 |
| 사회참여 태도 | 3.01(.73) | 2.97(.72) | .89 | .37 |
| 공공 지식 | 2.23(1.30) | 2.12(1.27) | 1.31 | .20 |
| 공적 대화 행동 | 2.44(.73) | 2.30(.70) | 3.06 | .00 |

연구결과

- 뉴스리터러시 1차 수준에 대한 회귀분석 (표준화된 회귀계수)

| | 뉴스이용량 | 공적뉴스이용량 | 선별적읽기 | 비판적읽기 | 미디어지식 |
|-------------------|----------|----------|----------|----------|---------|
| 성별(남/여) | .03 | -.06 | .03 | -.01 | -.02 |
| 교급(중등/고등) | -.05 | -.07 | .06* | .03 | .08** |
| NIE 참여 여부 | -.03 | -.03 | .04 | .08** | .06* |
| 도구적 동기 | .12** | .15** | .24*** | .19*** | .05 |
| 익례적 동기 | .22*** | .08* | .12*** | .14*** | .01 |
| 개인적 유용성 | .10* | .16*** | .27*** | .33*** | .09* |
| 사회적 유용성 | -.01 | .00 | -.01 | -.03 | .04 |
| 뉴스이용량 | | | .10*** | .12*** | .16*** |
| 수정 R ² | .11 | .10 | .28 | .33 | .03 |
| F | 19.40*** | 17.19*** | 52.91*** | 63.62*** | 5.53*** |

연구결과

- 뉴스리터러시의 시민성 효과에 대한 회귀분석 (표준화된 회귀계수)

| | 뉴스활용행동 | 뉴스공유책임 | 공적사안관심 | 사회참여태도 | 공적 대화 | 공공 지식 |
|-------------------|----------|----------|----------|----------|----------|----------|
| 성별(남/여) | -.05* | .04 | -.06* | .06* | -.04 | -.07* |
| 교육(중등/고등) | -.01 | -.07 | .03 | .08** | -.01 | .05 |
| NIE 참여 여부 | .01 | -.03 | .01 | .00 | .04 | .01 |
| 도구적 동기 | .06* | .03 | .06 | .02 | .02 | -.06 |
| 익례적 동기 | .08** | -.11* | -.03 | -.05 | .03 | -.01 |
| 개인적 유용성 | .12*** | .11 | .17*** | .10** | .17*** | .02 |
| 사회적 유용성 | .03 | .04 | .05 | .27*** | .01 | .08* |
| 뉴스이용량 | .01 | .01 | .05 | -.06* | .06* | .03 |
| 선별적 읽기 | .08** | .19** | .05 | .14*** | .08** | .09** |
| 비판적 읽기 | .41*** | .36*** | .42*** | .21*** | .37*** | .08* |
| 미디어지식 | .07** | .05 | .08*** | .06* | .10*** | .34*** |
| 수정 R ² | .42 | .29 | .41 | .29 | .37 | .17 |
| F | 67.67*** | 16.04*** | 65.33*** | 38.98*** | 56.61*** | 20.48*** |

결론

- NIE 참여 여부에 따른 뉴스리터러시 수준의 차이를 살펴보기 위한 t -test 결과, NIE에 참여한 학생의 경우,
 - 미디어 관련 지식, 선별적 읽기, 비판적 읽기, 뉴스활용 행동이 높음
 - 공적 사안에 대한 관심이 높음
 - 뉴스공유책임행동에서는 차이가 없음
 - 공적 대화에 참여 정도가 높음
- 전반적으로 미디어 관련 지식이 상당히 낮은 수준임
- 뉴스 공유 책임 행동과 관련된 교육이 강조되어야 함

결론

- 뉴스리터러시에 영향을 주는 요인을 살펴보기 위한 회귀분석 결과,
 - NIE 참여는 비판적 읽기와 미디어지식 수준을 높임
 - NIE 교육에서 선별적 읽기 교육이 선행되어야 함
 - NIE 교육이 뉴스리터러시에 미치는 영향력은 뉴스이용량의 효과보다 적음
 - 뉴스에 대한 도구적 동기 뿐 아니라 의례적 동기도 공적뉴스읽기, 선별적 읽기, 비판적 읽기에 긍정적인 영향력을 줌
 - 뉴스에 대한 개인적 유용성 인식이 선별적 읽기 및 비판적 읽기에 영향을 줌
 - 반면, 뉴스에 대한 사회적 유용성 인식은 영향을 주지 않음
 - 뉴스리터러시 교육은 뉴스에 대한 개인적 유용성 인식에서부터 시작해야 함

결론

- 뉴스리터러시가 시민성에 미치는 영향을 살펴보기 위한 회귀분석 결과,
 - 선별적 읽기, 비판적 읽기, 미디어지식은 공공지식 수준 및 공적대화에 긍정적인 영향을 줌
 - 비판적 읽기는 뉴스활용행동, 뉴스공유책임행동, 공적사안 관심, 공적대화를 증가시키는 데 가장 중요한 요소임
 - NIE참여 여부는 비판적 읽기를 매개로 시민성 증가에 영향을 줄 가능성을 시사함
 - 선별적 읽기와 미디어지식을 향상시킬 수 있는 뉴스리터러시 교육을 통해 시민성을 향상시킬 수 있도록 해야 함

연구의 한계 및 제언

- 연구의 한계

- 뉴스리터러시 측정 지수에 대한 타당도 분석
- 뉴스리터러시 2차 수준(시민성)에서 사회참여를 태도변인으로 측정함.

- 후속연구를 위한 제언

- 뉴스리터러시 측정 지수에 대한 정교화 작업
- 뉴스 소비 방식 및 뉴스 레퍼토리별 뉴스리터러시 수준의 차이와 시민성의 차이에 대한 분석
- 청소년의 뉴스 이용 방식에 대한 보다 엄밀한 자료 수집이 필요함
- 청소년의 뉴스 이용과 관련된 맥락적 요소(부모, 친구, 학교)가 뉴스리터러시에 미치는 영향을 분석할 필요가 있음