

2010 한국여성커뮤니케이션학회 봄철 정기학술대회

〈한국연구재단 후원 세션〉 미디어, 폭력, 그리고 젠더

- 일시: 2010년 5월29일(토) 13:00~18:00
- 장소: 이화여자대학교 ECC
- 주최: 한국여성커뮤니케이션학회
- 주관: 이화여자대학교 커뮤니케이션·미디어 연구소
- 후원: NRF 한국연구재단

2010 한국여성커뮤니케이션학회 봄철 정기학술대회

〈한국연구재단 후원 세션〉

- 일시: 2010년 5월29일(토) 13:00~18:00
- 장소: 이화여자대학교 ECC
- 주최: 한국여성커뮤니케이션학회
- 주관: 이화여자대학교 커뮤니케이션·미디어 연구소
- 후원:

후원: 한국연구재단

이 논문은 2009년도 정부재원(교육과학기술부 학술연구 조성비)으로
한국연구재단의 지원을 받아 발간되었음.

한국여성커뮤니케이션학회 2010 봄철 정기학술대회 일정

프로그램 일정					
시간	정기 이사회 (ECC 136호)				
12:00~13:00	등록 및 개회				
13:00~13:30					
13:30~15:30	[세션 1] 한국연구재단 후원 세션: 미디어, 폭력, 그리고 젠더 (ECC 131호)	[세션 2] 자유 세션: 방송의 공공성과 경영성의 구현 (ECC 132호)	[세션 3] 자유세션: 질적 연구의 다양성 (ECC 134호)		
	사회: 김명혜(동의대)	사회: 김승수(전북대)	사회: 주창윤(서울여대)		
	토론: 이나영(중앙대), 정준희 (충남대)	토론: 박주연(외대), 이병혜(명지대) 정윤경(순천향대)	토론: 김세은(강원대), 김성혜(한국언론진흥재단)		
	발표1 <남녀탐구생활>에 나타난 젠더화된 주체의 재현 -김훈순 (이화여대), 이경숙 (고려사이버대) 발표2 드라마에서 재현되는 젠더화된 폭력과 히스테리 -김수아 (서울대) 발표3 한국 신문의 성폭력 관련 보도 특성에 관한 연구 -김선남 (원광대), 장해순 (경희대)	발표1 미디어 레퍼토리와 콘텐츠 소비 - 윤해진 (MBC 시청자연구소) 발표2 뉴스를 통한 학습의 선행요인 연구: 공공 사안 뉴스와 오락적 뉴스 비교 - 양정애 (서울대) 발표3 현행 방송법상의 경영방송 개념 - 전혜선 (방송통신위원회)	발표1 TV프로그램에서 재현되는 다문화성 그리고 초국가주의 -이종임 (동국대학교 대중문화연구소) 발표2 미디어 생태학, 미디어 피로증의 시대에 서 다시 읽기 -이영주 박사 (한국종합예술학교)		
15:30~16:00	휴식 시간				
16:00~18:00	[세션 4] KOBACO 후원 세션: 글로벌 시대 광고에서의 인종, 여성의 재현과 표상 (ECC 131호)	[세션 5] 자유 세션: 디지털 리더러시, 소통 (ECC 132호)	[세션 6] 대학원생 세션: 미디어 이벤트, 대중문화, 여성 주체의 형성 (ECC 134호)		
	사회: 문영숙(한양대)	사회: 최선열(이화여대)	사회: 이기형(경희대)		
	토론: 이희은(조선대), 이세진(국민대)	토론: 강진숙(중앙대), 정재민(KAIST), 임종수(세종대)	토론: 박진규(서울여대), 김예란(광운대)		
	발표1 문화번역과 타자에 대한 환대:공익광고를 중심으로 -마정미(한남대) 발표2 중국 여성잡지에 나타난 이상적 아름다움 (ideal beauty)의 표상 분석 :화장품 광고를 중심으로 -박은아 (대구대), 유승영 (남서울대학교), 정인숙 (중국 북경대), 김은희 (홍익대학교) 발표3 "글로벌 여성잡지와 국내여성잡지에 나타난 여성이미지 분석" -오현숙 (평택대)	발표1 게임리더러시교육의 참여관찰 연구 -김양은 (중앙대) 발표2 소셜 네트워크 사이트에서의 관계 맺기에 대한 문화 간 비교: 한국과 미국 대학생들의 친구 맺기 및 자기 노출 행동 패턴을 중심으로 -조성은 (고려대 언론연구소) 발표3 댓글 반복 읽기의 선택적 효과 -이미나(숙명여대)	발표1 1960년대 라디오드라마와 여성주체성 형성 -김보형(서울대 언론정보학과 석사졸) 발표2 디지털시대 자기의 테크놀로지로서 '사 진찍기'와 여성주체성 변화 연구 -홍혜미(이화여대 여성학과 석사졸) 발표3 미디어 이벤트로서의 한국우주인배출사업 연구: SBS '스페이스 코리아' 프로그램 분석을 중심으로 -박우진(연세대 커뮤니케이션대학원 석사 졸) 발표4 "초/국적 시대 민족주의 정치학과 대중문화의 역학: '재범 사건'을 중심으로" -정민우 (중앙대 사회학과 대학원 석사과정)		
18:00~	저녁 식사				

2010

■ 목차 ■



■ < > /

■ /

■ /

2010

한국연구재단 후원 세션

$$>$$

()

,

•

 \angle \succ

•

•

4.7%(AGB)

•

,

‘ , ‘ , ‘

‘ , ‘ , ‘

•

;

.

•

,

,"

" "

MRI()

“

(, 2010.2.12).

.

,

(, 1996).

,

,

(Scott, 2001).

,

.

< >

.

< >

,

,

.

,

.

,

,

,

,

.

< >

,

(relational)

.

.

,

.

< >

,

,

.

.

•

3.

1)

(O'Connor, 2006).

(Fine

Kuriloff, 2006;257).

(Martin, 1998, , 2005).

(, 2006).

(, 1990). (1994;80)

(O'Connor, 2006).

(, 1998).

(Scott, 2001).

,

(Young, 1994),

,

(Frye, 1996: 2006).

,

(Betty, 2003: , 2009).

,

(Uchida, 1998; O'Connor, 2006).

(power femininity)

,

(Gill, 2006).

,

(1990)

,

.

,

.

(, 2007).

.

(Scott, 2001).

,

.

(, 1990;

, 2006).

.

2)

.

,

,

(Hall,

1997).

,

,

,

,

.

,

(Woodward,

1997).

(Hirschman, 1993:537- 555). , 2000).
 (1997)
 .
 ,
 ,
 .
 (,
 1996).
 ,
 (, 1996).
 ,
 TV
 ,
 .
 ,
 .
 (Wencke, 2008). , .
 ,
 (Baldwin et al, 2008, 168)).
 (, 2004).
 ,
 .
 ,
 (Korobov, 2010).
 . ,
 (Korobov, 2010).
 ,
 “ ”
 , “ ”
 (, 2009).
 , (, 2003),
 (
 , 2009).

(empowerment)
(Gill, 2006).
(Korobov, 2010).
(, 2005).
(, ,)
10
(Fine Kuriloff, 2006).
2000
(,
2006).
(Bordo, 1999, , 2005).
(, 1996).
(, 2005).

.
 ,
 .
 (, 2000).
 ,
 .
 , 1990
 ,
 ,
 (, 2006).
 .
 .
 .
 (,
 2005).
 (Gill, 2006).

.
 (, 1990).
 .
 ,
 .
 (, 1987).

4.

1)

< >

()/ , ()/
 .

	1	2	
			
			

3

(, 2007).

(O'Conner, 2006)

(

)

,

.

,

.

,

.

.

(empowerment)

(emphasized femininity)

2)

:

MRI

3)

, TV

TV

(1992: 75)

5.

<

>



- (2004) 4.3 :4.3 ,
 , 43- 2 , 241- 271.
(1996) : ,
38 , 203- 248.
(1998) , 14- 1 , 41- 77.
(2006) ? : (Judith Butler)
 , 6 , 54- 75
(2009)
 , 25- 2 , 5- 35.
(2004) “ ” “ :
 ”, < > 4 1 , () , .
(2007). < , >. : .
(2009) , 44- 3
 , 282- 300.
(2005) , 39- 6 ,
87- 118.
(1997) , 9 , 215- 250.
(2007). ‘ ’ () .『 』, 102 , 163~ 206.
(2000) ;1993- 1999
14- 2 , 243- 277.
Bordo, S.(1999) The male Body: A New Look at Men in Public and in Private.
Farrar, Straus and Giroux.
Butler, J.(1990) Gender Trouble and the Subversion of Identity, New
York:Routledge.
Butler, J. & Scott, W. J. Eds. (1992). Feminists Theorize the Political, N.Y.: Routledge.
Hall, S.(1997). The work of Representation. in S. Hall(ed.) *Representation:
Cultural representations and signifying practices*(pp.13- 74). London: Sage
Scott. J. W.(2001) , () < >
13 , 210- 249. (, 1999).
Woodward, K.(ed)(1997). *Identity and Difference*. London: Sage.



| () |

1.

，
.
(Gerbner, 1972; 1976) “ ” ，
(dirty mean world) ，
.
“ ”
，
.
.
.
，
.
2000 “ ”
，
，
(
/ ， 2007).
，
.
，
.

2.

1)

5

(, 2004).

(Gerbner, 1972)

3

1998 <

> 3 23

60% (Smith et al. 1999).

2002

1998 40% (,

2004). < >

9

32% 93%, 82%

(Smith, Nathanson & Barbara, 2002).

1994 76% , 1977

17% (, 2004).

(Potter, 1999; , 2006).

1990

. 1999

10 1.7

, 2001

10 7.9

(, 2001). , (2007)

43.7%

12

(2007)

9.1%

24.3

63.9%

2)

“

“

(, 2004).

，
 () ，
 。
 ，
 (Gunter, 1985)。

。
 (Potter, 1999) 1980
 。
 ()
)， ()，
 ()， ()
)， ()，
 ()， ()
 ()

。
 (2004)
 ，
 ， (2008)
 ， 4
 。

3)

。
 。
 < >
 。
 ， 78%， 9%
 75%， 9%
 (1999) ， 86.4%， 13.6%
 88.9%， 11.1%
 ，
 ，
 。

， ，
。
(Ruddick, 1996; , 2007)
，
。
/
，
，
，
(Manarzan et al, 2004).
(, Rich et al.
1998; Boyle, 2005; Meyers, 2004).

4) “ ”

2000 ‘ ’
，
。

3.

1)

	12		SBS	09.10.31 / 11.01 /11.07 / 11.08 /11.14/ 11.15
	15		MBC	09.11.02 /11.03 /11.04 /11.05 /11.06
	15		SBS	09.10.26 / 10.27 /11.02 / 11.03 11.09/ 11.10
	15		KBS	09.10.31 / 11.01 / 11.07 /11.08 11.14 / 11.15

، 30

< 2>

	10	20	30			
	0	8 (14.5%)	20 (36.4%)	22 (40%)	5 (9.1%)	55 (100%)

< 3>

	24 (43.6%)	11 (20.0%)	20 (36.3%)	55 (100%)

30 20

< 4>

	10 /	20	30			
	1 (1.9%)	14 (26.9%)	24 (46.2%)	12 (23.1%)	1 (1.9%)	52 (100%)

< 5>

	24 (46.2%)	9 (17.3%)	19 (36.5%)	52 (100%)

< 6>

,

.

< 6> ()

9	14	1	24
(37.5%)	(58.3%)	(4.2%)	(46.2%)
9	2	0	11
(81.8%)	(18.2%)		(17.3%)
18	0	2	20
(90%)		(10%)	(36.5%)
36	16	3	55
(65.5%)	(29.1%)	(5.4%)	(100%)

< 8>

	13 (25.4%)	7 (13.7%)	18 (35.3%)	5 (9.8%)	6 (11.8%)	0	1 (2%)	1 (2%)	51
	2 (8%)	7 (28%)	8 (32%)	1 (4%)	6 (24%)	0	1 (4%)	0	25
	0	0	2 (66.7%)	0	0	1 (33.3%)	0	0	3
	15 (19%)	14 (17.7%)	28 (35.4%)	6 (7.6%)	12 (15.2%)	1 (1.3%)	2 (2.5%)	1 (1.3%)	79 (100%)

*

(,)

. 1999 2001

.

,

.

2)

“ ”

?

.

.

,

‘ ’,

.

(1)

.

.

,

(, , 2008).

2000

,

<

(2005)>

,

,

.

.

,

.

“ ”

(1996)

.

,

,

‘ ’ ‘ ’

,

,

,

‘ ’

.

,

“ ”

.

-

< >

,

(, 2005).

(2)

<

(2003)>

,

.

,

,

“

”

.

<

>

.

,

-

(2008)> , < (2008)> < (2003)>, < (2009)>
(2009)> , < > . <

(3)

5.



, (2008).
『 』, 52 6 , 25~ 56 .
(2004).
(2004). 『 :
(2007). 『 』, 7 . 1~ 30 .
, (1996). 『 』, 38 , 203~ 248 .
(2004). FCC, TV 『 』 201 .
, (2008).
. 『 』, 22- 3 , 129~ 171 .
(2005). - MBC
. 『 』, 9 . 175~ 201 .
(2004). 『TV 』. :
, (2007).
. 『 』 2007 (65), 276~ 290 .
, (2007).
. 『 』, 21- 6 , 574~ 617 .
(2006). 『 : .

- Boyle, K. (2005). *Media and Violence: Gendering the Debates*. London ; Thousand Oaks: Sage.
- Gerbner, G.(1972). Violence in television drama: Trends and symbolic functions. in J. P. Murray, E. A. Rubenstein, & G. Comstock(eds.). *Television and social behavior: media content and control*(pp.28~ 65). Washington, DC: Government Printing Office.
- Gerbner, G. & Gross, L.(1976). Living with Television: the Violence Profile. *Journal of Communication*. 26(2). 173~ 199.
- Gunter, B.(1985). *Dimensions of television violence*. New York : St. Martin's Press
- Manazan, M. J., Oduyoye, M., Tamez, E. Clakson, J., Grey, M. & Russell, L. (1996). *Women Resisting Violence*. Oregon: Wipe and Stock.
- Meyers, M. (2004). African American Women and Violence: Gender, Race, and Class in the News. *Critical studies in media communication*. 21(2). 95~ 118.
- Potter, W.J. (1999). *On Media Violence*. CA: Sage.
- Rich, M, Woods, E., Goodman, El. Emans, S. & Durant, R. (1998). Aggressors or Victims: Gender and Race in Music Video Violence. *Pediatrics*, 101(4). 669~ 674.

- Ruddick, S. (1995). *Maternal thinking : toward a politics of peace*. Boston : Beacon Press.
- Smith, S. Nathanson, A. & Wislon, B. (2002). Prime- time television: Assessing violence during the most popular viewing hours. *Journal of Communication*, 52(2). 84~ 111.
- Smith, S. Wilson, B. Khunkel, D. Linz, D. Potter, W. Colvin, C.& Donnerstein, E. (1999). Violence in television programing overall: University of California. In *National Television Violence Study(vol. 3)*. Thousand Oaks, CA: Sage.



()
()

1.

(1994) , 5
(2006) , .
10 10 15.1
27.7 83.7% , 2008. 25). 7- 12
2006 772 2008 1,005 23.1% (, 2009. 10. 2, 23).
(1994), . (2002)
, 2010. 4. 17, 12).

(, 2008).

McQuail, 1987).

(,

(, 1994, 37- 38).

(, 2001; ,
1999; , 1996; , 2003; , 2006; , 2004),
(, 2004; , 2001; , 2006), (,
2006; , 2001, , 1996; , 2004)

, ,

, (1999), (1999), (2001)

(soft news)

(, ,)

(hard news) (Rakow & Kranich, 1991, 1994; , 1999; , 1999).

(Fiske, 1999) ,

(source)

(1991 1994, 161- 165) , , 90%

10% , (, , ,) (,) .

(, ,)

(, , ,)

(, 1999).

(, 2001, 18- 19).

(, 1994; , 1994; , 1999; , 2003; , 2005). (, ,)

(, 2001; , 2006).

(, 2001; , 2006).

2)

(, 2004; , 2001).

(, 1996, 48).

“
”(, 2006.1.20), “
”(, 2006.1.21)
(, 2006, 99- 100).

(1999 b).

(, 2004, , 2001,
, 2006).

(, 2006, 96 ; , 2001, 46).

(, 2004, 81).
(, 1999).

(, 1994, 42).
“
”(, 2005, 4.22), “
”(2005,
4.22)

(, 2006, 126- 127).

(, 1994, 41).
(, 2006), (,
2001), (, 2004)

“ ... / / 1

”(, 1995. 12. 23), “ 10 ”(, 1994, 6, 16)

(, 1996, a, 182- 183).

. (1996a, 183)

.

3.

1)

,
- ?
- ?
,

2)

(content analysis)

.

.
2009

,
.
(, 2007, 90),
(, 2010, 344),

KINDS

‘ , ‘ , ‘ , ‘

,

.

2009 1 1 2009 12 31 3
683 .

.

- (1) : , , , , , ,
(2) : , , , , , ,

(1)

，
，
，
84.0%(536)
6.3%(40)，
4.9%(31)， 3.6%(23)
0.6%(4)

< 1>

	536	84.0
	40	6.3
	31	4.9
	4	0.6
	4	0.6
(,)	23	3.6
	638	100.0

87.1%(556)
6.9%(44)， 2.8%(18)， 1.8%(10)，
1.6%(10)

< 2>

	556	87.1
	18	2.8
	10	1.6
()	10	1.6
	44	6.9
	638	100.0

45.9%(293)
17.6%(112)， 13.5%(86)， 6.3%(40)，
5.5%(35)， 3.1%(20)， 2.2%(14)
6.0%(38)

(1996)

< 3>

	86	13.5
	293	45.9
	35	5.5
	40	6.3
	112	17.6
	20	3.1
(,)	14	2.2
	38	6.0
	638	100.0

48.9%(312) ,
30.4%(194) , (,) 15.4%(98) ,
5.3%(34) .

< 4>

	194	30.4
	98	15.4
	34	5.3
	312	48.9
	638	100.0

‘ , 74.0%(472)
, ‘ 18.3%(117) , 6.4%(41) ,
‘ , 1.3%(8)
(80.4%, 513)

17.6%(112) . 1.3%(8),
 15.8%(101), 0.5%(3)

112 101
 , ,
 ,
 .

< 7>

	3	0.5
	8	1.3
	101	15.8
	-	-
	526	82.4
	638	100.0

2) 2

2 ,
 .
 ,

(1)

80% 85.8%(133
), 84.6%(237), 81.8%(166)
 (8.9%, 18), 6.9%(14
)
 (1.9%, 3) , (6.1%, 7)

< 8>

/			
	166(81.8)	133(85.8)	237(84.6)
	18(8.9)	7(4.5)	15(5.4)
	14(6.9)	8(5.2)	9(3.2)
	1(0.5)	1(0.6)	2(0.7)
	1(0.5)	3(1.9)	-
(,)	3(1.5)	3(1.9)	17(6.1)
	203(100.0)	155(100.0)	280(100.0)

$X^2=21.444$, $df=10$, $p< .05$

. 90.4%(253), 88.4%(137),
81.8%(166) .
11.8%(24) (4.6%, 13), (4.5%,
7) .

< 9>

/			
	166(81.8)	137(88.4)	253(90.4)
	8(3.9)	6(3.9)	4(1.4)
	3(1.5)	3(1.9)	4(1.4)
	2(1.0)	2(1.3)	6(2.1)
	24(11.5)	7(4.5)	13(4.6)
	203(100.0)	155(100.0)	280(100.0)

$X^2=16.227$, $df=8$, $p< .05$

, , ,
55.4%(155)
43.8%(89), 31.6%(49)
17.4%(27) , 13.8%(28), 11.1%(31)
/
7.7%(12), 20.0%(31) .

< 10>

/			
	28(13.8)	27(17.4)	31(11.1)
	89(43.8)	49(31.6)	155(55.4)
	9(4.4)	11(7.1)	15(5.4)
/	14(6.9)	12(7.7)	14(5.0)
	39(19.2)	31(20.0)	42(15.0)
	10(4.9)	5(3.2)	5(1.8)
	6(3.0)	6(3.9)	2(0.8)
	8(3.9)	14(9.0)	16(6.0)
	203(100.0)	155(100.0)	280(100.0)

$X^2=36.736$, $df=16$, $p< .01$

80.0%(224) , 70.9%(144) ,
67.1%(104) .
25.2%(39) , 19.2%(39) ,
13.9%(39) .
8.9%(18) , 5.4%(15) , 5.2%(8) .

< 11>

/			
	144(70.9)	104(67.1)	224(80.0)
	39(19.2)	39(25.2)	39(13.9)
	18(8.9)	8(5.2)	15(5.4)
	2(1.0)	4(2.6)	2(0.7)
	203(100.0)	155(100.0)	280(100.0)

$X^2=15.316$, $df=6$, $p< .05$

40.7%(114) , 24.6%(50) , 19.4%(30)
53.3%(108) ,
52.8%(82) , 43.6%(119) .

18.7%(29), 18.7%(38) ,
 12.5%(35) . 9.1%(14) ,
 3.4%(7) , 3.2%(12) .

< 12>

/			
	50(24.6) 108(53.3) 38(18.7) 7(3.4)	30(19.4) 82(52.8) 29(18.7) 14(9.1)	114(40.7) 119(43.6) 35(12.5) 12(3.2)
	203(100.0)	155(100.0)	280(100.0)

$X^2=38.308, df=6, p< .01$

(2)

69.2%(143), 74.2%(115), 82.7%(231) .
 ‘ , 23.9%(37) ,
 21.9%(44), 14.8%(42) .
 1.5%(3)

< 13>

/			
	3(1.5) 13(6.4) 44(21.9) 143(69.2)	- 3(1.9) 37(23.9) 115(74.2)	1(0.4) 6(2.1) 42(14.8) 231(82.7)
	203(100.0)	155(100.0)	280(100.0)

$X^2=20.131$, $df=6$, $p<.01$

87.1%(244) ,
83.7%(170) , 72.3%(112)
23.9%(37)
15.3%(31) , 11.8%(33)
3.9%(6
) , 0.7%(2)
2 (1.0%), 1 (0.4%)

< 14>

/			
	2(1.0) - 31(15.3) 170(83.7)	- 6(3.9) 37(23.9) 112(72.3)	1(0.4) 2(0.7) 33(11.8) 244(87.1)
	203(100.0)	155(100.0)	280(100.0)

$X^2=20.131$, $df=6$, $p<.01$



(1999). , , , 318 357.

(2006). , , , , 96 103.

(2008). 2007 , (2008 03), .

(2005), , .

(2001). , 14 , , 2 46 .

(2001). , , 7 , 27 62.

(2002). TV , , , 16 2 , 41 76.

(1999). , ()(1999). , , 59 93 .

(2004). , , 27 , , 63 91.

(1998). , .

(1998). , .

(1996). , , , 42- 48.

, (1994). , , 36- 43.

(2006). - , 424 , 125- 129.

(1994). , .

(2003).

- (1996). , , , 149 209.
- (1996b). .: , 21 , 3 (. - .
- (2006). , , 20 1, 211 248.
- (2010) , , 54 1 , 337 450.
- (2006). , , 424 , 125 129.
- (2007). , , 51 5 , 84 476.
- (1999).TV , , 251 277.
- (1999). , 21 , 3 , “ .” .
- (1994). 5 , .
- (1992). , .
- Harterly(1982). Understanding News, London: Sage.
- McQuail, D(1987). Mass Communication Theory- An Introduction (2nd. ed.) () (1990).
- Morley, D.(1986). Family Television: Cultural Power and Domestic, Leisure, London: Comedia Publishing Group.
- Rakow L. F. & Kranich, K.(1991). Women as sign in Television News, Journal of Communication, 41, winter, () (1994). TV , () (1994). , 155 177.
- Tuchman, G.(1978). The Topic of the Women's Movement, in Making News: A Study in the Construction of Reality, N, Y, : Free Press, 133- 155, (1993). , (), (1993). , 231 262.
- Van Zoonen, L. (1994). Feminist Media Studies, London: Sage.
- “ ” (, 2009. 10.2, 23).
- “ ” (, 2010.4.17. 12)