

제1세션 12:30~13:50

온라인 사전 녹화 중계

지역여성연구회 세션

사회: 김명혜(동의대)

1. 키즈 유튜브 크리에이터에 대한 양육자 의도:

변형된 기술수용모델을 중심으로

발표: 김은진(동아대) · 이은순(동아대)

토론: 김반야(서울대) · 정유미(부경대)

2. 키즈 유튜브 콘텐츠 과의존에 미치는 부모 영향:

자녀 나이의 조절효과

발표: 이은순(동아대) · 김은진(동아대)

종합토론:

김영지(동아대) · 이하나(부산대)



2022. 04. 16

여성커뮤니케이션학회 봄철 정기학술대회

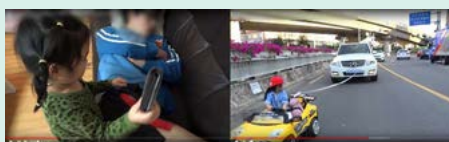
키즈 유튜브 크리에이터에 대한 양육자 의도 -변형된 기술수용모델을 중심으로

김은진(부산대), 이은순 (동아대)

Content

- 1. 문제제기
- 2. 선행연구와 연구모형
- 3. 방법론 및 연구결과
- 4. 함의 및 제언

Q&A



1. 문제제기

키즈 크리에이터의 급증

- 키즈 콘텐츠 성공->키즈 크리에이터 급증->**엄청난 상업적 성공**
- 부작용
 - 내 아이 크리에이터 만들기 열풍-아동 대상 크리에이터 되는 법 캠프(윌스트리트저널)
 - 자녀를 상업적으로 이용한다는 비판-국제 기구인 'savethechildren'이 보람튜브 등을 아동학대로 고발
 - 상업적 성공 질투-ASMR 유튜버(11세) '띠에' 악플 사건
 - 자극적인 콘텐츠-미국 채널 'Toy Freaks'에 아이들이 장난감을 부수고 비정상적인 화장을 하는 등 콘텐츠로 논란 생기자 영상 삭제
- =>유튜브 본사 2019년 9월, 아동 출연 채널에 대해 개인맞춤 광고 중단 및 댓글 제한 정책변경고지
- BUT 아직도 아동 출연 콘텐츠 성행 & 틱톡 등 다른 채널로 이동

키즈 크리에이터 성공과 열풍 VS 논란

4 Source(s)에: 김은진 (2021). 키즈 크리에이터 콘텐츠 수용 행태 연구. 한국언론학보 65(2), 114-161.

디지털 네이티브와 셰어런팅

- **디지털 네이티브**
- 아이들은 테크놀로지 혁신으로 인해 디지털 미디어와 함께 크는 세대가 됨
→ "digital natives" (Prensky, 2001; Thompson, 2013)
- 유튜브를 4차 산업혁명 시대 촉망되는 직업으로, 어린이를 글보다 영상이 익숙한 세대로 규정하여 어린이의 미디어 활용을 긍정적으로 보는 입장
- **키즈 콘텐츠 시장의 상업성/산업성**

- **셰어런팅**
- sharenting - 공유(share) + 육아(parenting), 육아과정을 남과 공유한다는 신조어.
- 인터넷을 사용하는 부모 중 75%는 자녀 사진을 한 달에 한 번 이상 인터넷에 올림
- 2016년 캐나다의 한 13세 아동은 부모가 자신을 창피하게 하는 유아시절 사진을 인터넷에 올렸다면 소송
- **유아동의 경우 결국 부모가 유튜브를 개설하는 것**

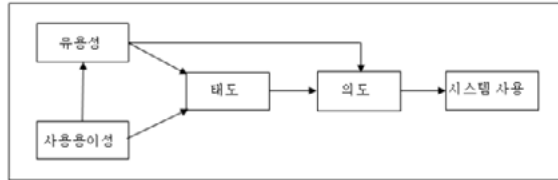
키즈 크리에이터 개설 의도에 어떤 요인이 영향을 미칠 것인가?

5 Source(s) 예: 김은진 (2021). 키즈 크리에이터 콘텐츠 수용 행태 연구. 한국언론학보 65(2), 114-161.

2. 선행연구와 연구모형

기술수용이론(Technology Acceptance Model; TAM)

사용용이성+유용성



- **사용용이성**(ease of use)
- “특정 ‘정보 기술’을 사용하는 것은 힘들지 않을 것이라는데 한 개인의 믿음 정도(Davis, 1989, p. 320)
- **유용성 및 태도에 직접적인 영향을 미친다**
- 태도는 사용의도에 직접적인 영향을 미치며, 사용 의도는 실제 사용에 영향을 미친다

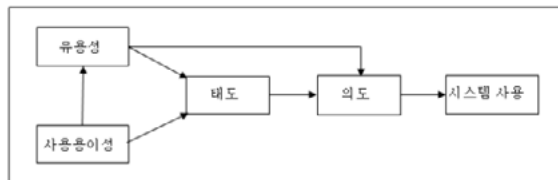
가설 1. 부모의 인지된 유튜브 사용용이성은 크리에이터 의도에 영향을 미칠 것이다.

가설 2. 부모의 인지된 유튜브 사용용이성은 인지된 유용성에 영향을 미칠 것이다

7 **Source(s):** Wang, Y., Lin, H. & Luarn, P. (2006). Predicting consumer intention to use mobile service. Information Systems Journal, 16, 157 – 179.

기술수용이론(Technology Acceptance Model; TAM)

사용용이성+유용성



- **유용성**
- 특정 ‘정보 기술’을 사용하는 것은 업무수행을 향상시켜 것이라는데 한 개인의 믿음 정도 (Davis, 1989, p. 320)
- 인터넷 쇼핑(Limayem, Khalifa, & Frini, 2000), 웹 사용(Moon & Kim, 2001), 소셜 미디어 사용(이성희, 2014), 새로운 의료기술 도입(Chau & Hu, 2001; Tintorer, et al., 2015) 등에서 사용용이성, 유용성이 의도에 영향을 미치는 것으로 나타나 이론 타당성 입증.

가설 3. 부모의 인지된 유튜브 유용성은 크리에이터 의도에 영향을 미칠 것이다

8 **Source(s):** Wang, Y., Lin, H. & Luarn, P. (2006). Predicting consumer intention to use mobile service. Information Systems Journal, 16, 157 – 179.

기술수용이론(Technology Acceptance Model; TAM)

사용용이성+유용성

태도에 대한 논쟁

하지만, TAM의 개발 초기부터 태도의 역할에 대해 끊임없이 학자들 간에 논쟁.
벵카테쉬 외(Venkatesh, Morris, Davis, & Davis, 2003)는 태도가 TAM의 두 신념변수들과 의도 사이에서 중개변인의 역할을 못하며 두 신념변인들이 의도에 직접적인 영향을 미친다고 가정하고 이를 입증.

최근의 논쟁은 학술저널(British Journal of Educational Technology)에서 콜로키움(colloquium)형식으로 이루어짐.
테오(2009)는 TAM에서 태도의 역할에 관한 연구를 통해 태도는 기술수용행동을 설명하는데 있어 아무런 역할을 하지 못한다고 주장.
니스터와 헤이만(Nistor & Heymann, 2010)은 샘플 수를 늘리고 샘플의 국가도 두 나라(루마니아와 독일)로 확대하고 연령대도 다양하게 실험
->태도는 종속변수들(의도 및 행동)의 변량을 증가시키는데 유의미한 역할을 하지 못하며, 의도와 신념변수들 사이에서 중재변인의 역할도 수행하지 못한다고 나타남.
반면 2011년에 로페즈의 연구(Lopez-Bonilla & Lopez-Bonilla, 2011)에서는 태도를 포함한 모델이 태도를 제거한 모델보다 모델 설명력에 있어 우수하다는 것을 입증.

2013년에 앞선 세 연구들을 재고찰하는 연구(Ursavas, 2013)가 행해짐.
=>태도를 포함하는 모델이 변량 설명력에서 우수하지 못하다는 결과.

이후 많은 연구들(예, Svendsen, Johnsen, Almas-Sorensen, & Vitterso, 2013; Tintorer et al., 2015)에서 태도를 제거한 TAM을 사용.

=>이 연구에서 태도 제거한 모델 사용

9 Source(s):

혁신저항이론(Model of Innovation Resistance)

지각된 위험

- 통합적 기술수용이론 등 채택 패러다임 이론들은 채택을 종속변인으로 두고 이에 긍정적인 영향을 줄 수 있는 변인들에 초점.
- 저항 패러다임의 대표적 이론이 **혁신저항모형(MIR: Model of Innovation Resistance)**(Ram, 1987).
- 그 이전에 셰스(Sheth, 1981)가 제시한 개인의 저항 심리를 유발하는 요인은 기존의 습관(habit toward existing practice), 지각된 위험(perceived risk). 그러나 이 두 요인은 너무 단순하여 요인을 추가로 발견해야 하는 문제 발생.
- 이런 한계를 극복할 수 있는 것이 혁신 저항을 수용으로 가는 과정변수로 본 혁신저항이론.
- 램은 저항에 영향을 미치는 요인을 크게 혁신특성, 소비자특성, 확산기제로 분류. 요인이 약 30개 이상(박윤서·이승민, 2007).

가설 4. 부모의 인지된 유튜브 위험은 부모의 크리에이터 의도에 영향을 미칠 것이다

10 Source(s):

지각된 아동 욕구

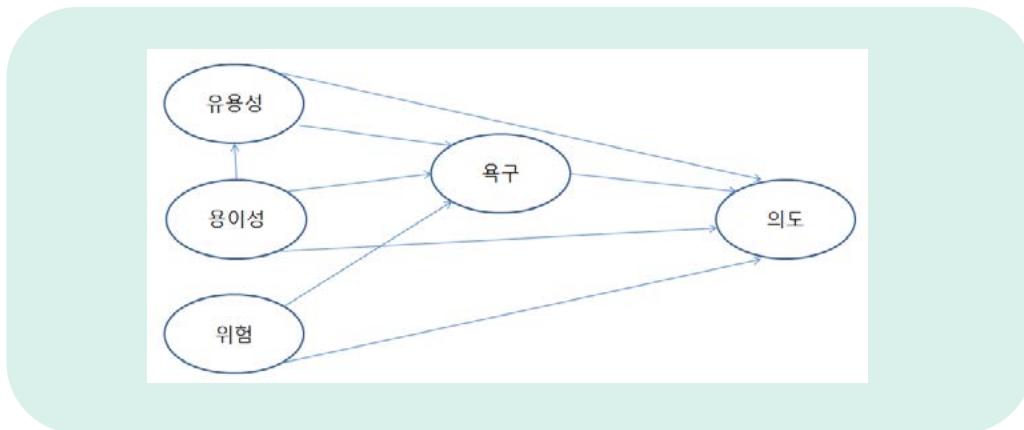
- 김은진(2021)에 따르면 연구대상 부모들은 아동들의 크리에이터 욕구를 인지하고 있으며, 대부분 이로 인해 키즈 크리에이터가 되어 불지 생각해 본 적이 있었다.
- 따라서 부모가 인지한 아동의 크리에이터 욕구가 부모의 크리에이터 의도에 영향을 미칠 것으로 예상.
- 또 아동의 크리에이터 욕구에 부모의 기술수용, 혁신저항 요인들이 영향을 미치는지 알아보고자 함.

연구문제 1. 부모의 인지된 유튜브 유용성, 용이성, 위험은 아동의 크리에이터 욕구에 영향을 미치는가?

연구문제 2. 아동의 크리에이터 욕구는 부모의 크리에이터 의도에 영향을 미치는가?

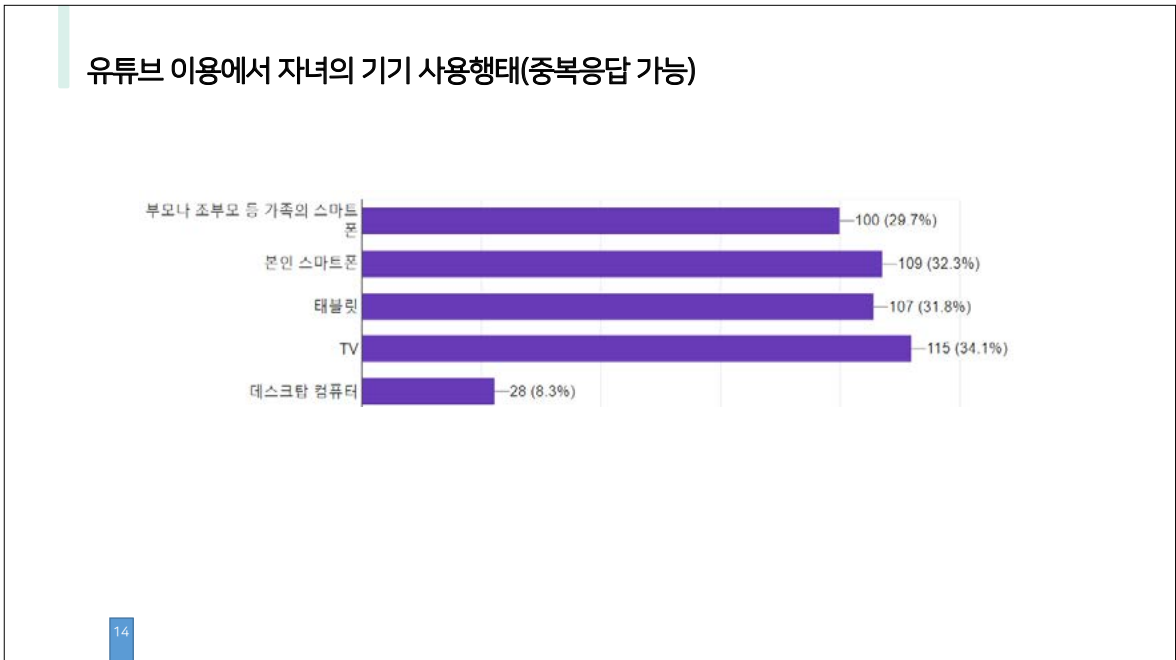
11

키즈 크리에이터 의도에 대한 변형된 기술수용 연구모형



12 Source(s): Original model

3. 방법론 및 연구결과



연구대상과 연구척도

<연구대상 모집 연구대상>

- 국내 주요 맘카페 4곳에 설문모집공고를 통해 온라인설문진행
- 5점 척도

√ IRB 승인, 2021년 1월 4일 ~ 2021년 1월 12일 기간동안 자료 수집

√ 만9세(10세) 미만의 자녀를 둔 어머니 보호자를 대상으로 총 333부의 설문 수집, 이중 불성실한 응답 5부를 제외하고 328부를 분석에 사용

- 어머니 평균나이 39.49세,
- 자녀 평균나이 6.45세

- 여자아이 151명(46%)
- 남자아이 177명(54%),

<표 1> 척도구성

구분	구성체	척도(측정항목)	출처	문항수
독립 변인	기술수용척도	교육적 유용성	Davis(1989), Limayem et. al.(2000), 김은진(2021) FGI	5
		양육 도움 유용성		3
		사용 용이성	Davis, 1989	4
		혁신저항이론	인지된 위험	조진숙(2014)
매개 변인	자녀 요인	아이의 크리에이터 관심과 욕구	김은진(2021) FGI	4
		부모의 크리에이터 의도	Limayem, et al. (2000), 정원식,윤성 (2013)	5
기본사항		유아의 나이, 성별, 형제 순서	-	9
		부모의 나이, 학력, 직장, 수입		

15

연구척도 신뢰도

<연구대상>

- 136명이 외동(41.5%), 98명이 첫째(29.9%), 75명이 둘째(22.9%), 18명이 셋째(5.5%)아이
- 어머니(M) 교육 평균은 대학졸(81.2%)
- 유튜브 이용 시간은 6점 리커트 척도
- 평균 2.77, 즉 53분 정도.

<표2> 측정항목과 신뢰도

척도 (측정항목)	문항	요인 적재치	크론파흐 알파
유용성	유튜브를 활용하면 아이의 발달자극에 도움이 될 것이다(삭제)	.804	0.851
	유튜브를 활용하면 아이에게 맞춤형 교육이 가능하게 될 것이다.	.649	
	유튜브를 활용하면 아이에게 글로벌 시대에 맞는 교육이 가능하게 될 것이다.	.699	
	유튜브를 활용하면 아이에게 다양한 교육이 가능하게 될 것이다(삭제)	.584	
사용 용이성	유튜브를 활용하면 아이에게 시대에 뒤처지지 않는 교육이 가능하게 될 것이다	.631	0.843
	아이의 유튜브 키즈 콘텐츠 이용이 양육자에게 육아 외 활동(가사 등)을 할 수 있도록 도움을 줄 것이다.	.576	
	아이의 유튜브 키즈 콘텐츠 이용이 여유 있는 육아에 도움을 줄 수 있을 것이다.	.625	
	아이의 유튜브 키즈 콘텐츠 이용이 양육자에게 여유나 휴식을 줄 수 있을 것이다(삭제)	.480	
인지된 위험	아이가 유튜브를 이용하는 것은 어렵다.	.754	0.711
	아이가 유튜브를 이용하는 과정은 번거롭다.	.776	
	아이가 유튜브를 이용하는 데 기술적 어려움이 있다.	.826	
	아이가 유튜브를 이용하는 것은 쉬운 일이 아니다.	.671	
아이의 크리에이터 관심과 욕구	유튜브 콘텐츠는 아이들에게 소셜 미디어 중독현상이 일어나게 할 수 있다.	.776	0.793
	유튜브 콘텐츠는 아이들에게 소셜 미디어에 대한 집착이 심해지게 할 수 있다.	.660	
	유튜브 콘텐츠는 아이들에게 소셜 미디어를 통한 상호작용에만 지나치게 의존하게 할 수 있다.	.574	
	내 아이는 자신이 동영상을 촬영하는데 관심이 많다.	.736	
부모의 크리에이터 의도	내 아이는 동영상에 자신이 찍히는 것을 좋아한다.	.692	0.793
	내 아이는 스스로 키즈 크리에이터처럼 말을 하며 논다.	.715	
	내 아이는 키즈 유튜브가 되고 싶어 한다(삭제)	.694	
	나는 내 아이가 유튜브 키즈 크리에이터가 되고 괜찮다고 생각한다.	.731	
의도	나는 아이와 유튜브 크리에이터에 관해 긍정적으로 이야기 한다.	.626	0.793
	나는 내 아이가 원한다면 키즈 유튜브의 활동을 지원 할 수 있다.	.645	
	우리 가족은 아이와 함께 유튜브 키즈 콘텐츠에 대한 생각을 해본 적이 있다.	.733	
	우리 가족은 아이와 함께 유튜브 계정을 만들어 직접 콘텐츠를 업로드 할 가능성이 있다.	.797	

16

요인분석 결과(구성타당성 검증)

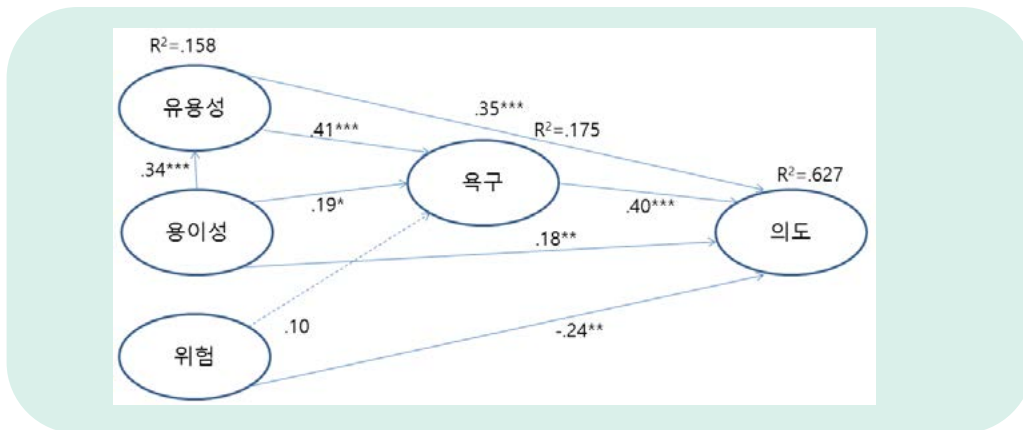
- <1차 요인분석>
- 1차 요인분석 결과, 적합성 지수들이 미세하게 기준값을 충족시키지 못함.
- -> 수정지수(modification indices)를 검토한 결과
- 4개의 문항(<표 2> 참고)에서 단일차원성에 문제.
- 이는 해당 문항들이 연구모형에서 의도한 잠재변인 이외의 다른 잠재변인에도 높은 교차 상관관계(cross-correlation)가 존재한다는 것을 의미하기 때문에 삭제.
- <2차 요인분석>
- RMSEA 외에는 모든 적합도 지수의 기준값을 충족.
- 모든 문항 요인적재치 .05 이상으로 개념타당성 확보
- 분산추출지수는 태도를 제외하면 모두 0.5 이상으로 수렴타당성 확보(태도는 .450)

모형	X2	df	Q	CFI	GFI	TLI	RMSEA
1차	575.936	242	2.379	.892	.870	.876	.065
2차	346.589	160	2.166	.920	.907	.905	.060
수용기준	p<.05		3 이하	.9 이상	.9 이상	.9 이상	.05 이하

Q값: x 2값을 자유도(df)로 나눈 값

17

키즈 크리에이터 의도에 대한 변형된 기술수용 연구모형- 분석 결과



18 Source(s): Original model

구조방정식 모형 분석 결과

- RMSEA를 제외한 모든 적합도 지수가 기준값을 만족.

가설 1(부모의 인지된 유튜브 사용용이성은 크리에이터 의도에 영향을 미칠 것이다)
 가설 2(부모의 인지된 유튜브 사용용이성은 인지된 유용성에 영향을 미칠 것이다)
 가설 3(부모의 인지된 유튜브 유용성은 크리에이터 의도에 영향을 미칠 것이다)
 가설 4(부모의 인지된 유튜브 위험은 부모의 크리에이터 의도에 영향을 미칠 것이다)

->가설은 모두 검증됨.

연구문제 1(부모의 인지된 유튜브 유용성, 용이성, 위험은 아동의 크리에이터 욕구에 영향을 미치는가?)
 연구문제 2(아동의 크리에이터 욕구는 부모의 크리에이터 의도에 영향을 미치는가?)

->연구문제 1 중 인지된 위험->아동의 크리에이터 욕구에 영향만 제외하고 모두 유의미한 영향이 나타남.

설명력인 R²은 유용성 .158, 욕구 .175, 의도 627이었다.

모형	X2	df	Q	CFI	GFI	TLI	RMSEA
	346.717	161	2.153	.921	.907	.906	.059
수용기준	p<.05		3 이하	.9 이상	.9 이상	.9 이상	.05 이하

Q값: x 2값을 자유도(df)로 나눈 값

19

4. 함의

연구결과 및 함의

- 1. 부모가 인지한 유튜브 유용성, 이용 용이성(기술수용이론)+위험(혁신저항이론)이 결국 부모의 크리에이터 의도에도 영향을 줌.
- 유튜브는 기존 미디어와 달리 이용이 쉽기 때문에 더 크리에이터 의도가 높을 듯.
- TV나 게임과 달리 유튜브는 자녀 교육용이나 육아 도우미로 이용하는 경우가 많음
->이러한 유용성이 크리에이터 의도를 높일 듯.
- 자녀 유튜브 이용에 대한 부모의 위험 인지는 크리에이터 의도에 부정적 영향을 미쳤음.
- 2. 부모의 기술수용요인(인지된 유용성, 이용용이성)이 자녀의 욕구까지 영향을 줌.
• 단 위험 인지는 영향 없음
• ->후속 연구 필요
- 3. 자녀의 크리에이터 욕구도 부모의 의지에 영향을 줌.
• 유아동들은 유튜브, 특히 키즈 유튜브나 키즈 크리에이터 유튜브를 보면서 유튜브에 익숙해 지고, 크리에이터의 꿈을 키움(김은진, 2021).
- =>부작용에 대한 여러 사례와 유튜브 차원의 규제에도 불구하고 왜 키즈 크리에이터가 계속 늘어나는지 설명해 줌.

21

연구의 한계 및 미래연구방향

<한계>

- 실제 자녀의 자료가 아닌 어머니의 인식에 의존한 자료의 한계
- 샘플링의 한계 : 본 연구의 편향성 개선 필요 - 80% 대졸

<미래방향>

- 유아동의 나이를 세분화해서 연구할 필요
- (3세미만/ 초등 입학 전/ 초등 저학년 등 발달과업과 상호작용의 질이 다른 점을 고려한 연구 필요)
- 유아동의 유튜브 이용에 따른 위험에 대한 교육으로 부모의 위험 인지를 높일 필요.
- 정책(광고제한 등) 등으로 유튜브의 유해성을 거론 할 뿐만 아니라 이에 대한 미디어 리터러시와 자녀와의 상호작용에 대한 부모교육이 수반되어야 함.
- 기술수용모델을 볼 때 키즈 크리에이터가 늘어나는 것은 막기 힘든 현상.
- 이에 대한 규제나 감시를 매체 차원에만 맡기지 말고
- 모든 매체에 적용할 수 있는 셰어링, 아동 인권, 잊혀질 권리 등 관련 법안을 도입하고 규제를 정비할 필요.

**유아동 유튜브 이용의 위험 인지도를 높이기 위한 부모 교육
+ 키즈 크리에이터에 관한 규제 정비 필요**

Thank You !!
Q & A

2022. 04. 16

2022 한국여성학회 봄철 정기학술대회

키즈 유튜브 콘텐츠 과의존에 미치는 부모 영향

이은순 (동아대), 김은진(부산대)

Content

- 1. 문제제기
 - 2. 선행연구와 연구모형
 - 3. 방법론 및 연구결과
 - 4. 함의 및 제언
- Q&A



1. 문제제기

어린이 미디어 과의존

보호주의적 입장

- 미디어의 부정적 효과를 전제 - 어린이 미디어 과의존을 사회문제로 인식(김아미, 2020)
- 어린이의 스크린 시간이 많아질수록 자극적 뇌반응으로 인해 부정적 효과가 초래되거나 콘텐츠의 상업성에 노출될 위험
- 가정 내 부모중재의 역할이 강조(Young, 1998). 영은 사이버 중독 진단에서 이용자의 강박적 사용은 가족의 기능이 중독을 유발하는 근본적인 요인이라고 지적
- 부모중재의 2가지 패턴 1) 미디어의 부정적 효과를 전제: 부모중재는 자녀의 미디어 이용에 대해 부모가 관리하고, 통제, 감독하는 양육 (Warren, 2002). 2) 미디어의 중립적 효과를 전제: 함께 이용하고 사용해 보는 등 득과 실에 관해 대화하고 스스로 조절할 수 있도록 도와 줌. 민주적 부모가 가진 지지적 양육에 근거(Clark, 2011; Giddens, 1991; Ochs&Kemer-Sadlik, 2013 Ofcom, 2016).

유아동의 유튜브 과의존에서 부모 중재의 역할은 어떠한가?

4

Source(s)

김아미(2020). 초등학생 유튜브 경험 및 인식에 대한 탐색적 연구. <교육논총>, 40권3호, 341-358.

Young, K. S.(1998). Internet addiction: Symptoms, evaluation, and treatment innovations in clinical practice. *Cyber Psychology and Behavior*, 4(2), 115~124.

미디어의 중립적 역할

디지털 네이티브와 디지털 양육

<디지털 네이티브>

- 아이들은 테크놀로지 혁신으로 인해 디지털 미디어와 함께 크는 세대가 됨 → “digital natives” (Prensky, 2001; Thompson, 2013)
- 유튜버를 4차 산업혁명 시대 촉망되는 직업으로, 어린이를 글보다 영상이 익숙한 세대로 규정하여 어린이의 미디어 활용을 긍정적으로 보는 입장 → 키즈 콘텐츠 시장의 상업성/산업성

부모를 모델링하는 유아동의 특성상 유아동의 유튜브 과의존에 영향을 미치는 부모의 가치관은 어떠한 것이 있을까?

물질주의 가치관에 주목(김은진, 2021)

<디지털 양육>

- 부모가 모바일 미디어와 디지털 미디어를 어린 나이에 발 들이게 함
- 평균 만 6개월에서 4세 사이에 유아동은 처음으로 모바일 미디어를 접하게 됨 (Kabali et al., 2015)
- 모바일 육아 → 부모가 영유아에게 영상을 보여주는 주요 동기는 아이가 영상을 시청하는 동안 가사일, 휴식 취하기 등 육아 외의 일을 하거나 육아에서 잠시라도 벗어나기 위한 것 (이경숙, 정석진, 박진아, 전연진, 2014; Burroughs, 2017)

부모의 양육형태는 유아동의 유튜브 과의존에 어떠한 역할을 하는가?

Source(s): 김은진 (2021). 키즈 크리에이터 콘텐츠 수용 형태 연구. <한국언론학보>, 65권 2호, 114-161. Prensky, M. (2001). Digital natives, digital immigrants. *On the Horizon*, 9(5), 1-6. Thompson, P. (2013). The digital natives as learners: Technology use patterns and approaches to learning. *Computers & Education*, 6, 512-533. Kabali, H. K., Injogoyen, M. M., Nunez-Davis, R., Budacki, J. G., Mohanty, S. H., Leister, K. P., et al. (2015). Exposure and use of mobile media devices by young children. *Pediatrics*, 136(6), 1044-1050.

5

2. 선행연구와 연구모형

스마트폰 과의존

선행연구

- 스마트폰 과의존 및 과몰입은 '문제적' 이거나 '중독' 등의 부정적인 현상으로 간주 되어옴 (Ellis, 2019; Horwood & Anglim, 2019; Panova & Carbonell, 2018)
- 스마트폰 사용의 adaptive vs. maladaptive 기능에 대한 논쟁 있으나, 주요 연구들이 청소년에게 유해한 환경임을 보고하고 있음. 특히 최근 longitudinal research에서 초등생의 문제적 스마트폰 이용이 청소년 후기의 우울을 예측 한다는 연구결과 (Coyne, Stockdale, & Summers, 2019)
- ✓ 결핍에 의한 집착, 참을 성 부족, 중도포기 등의 중독적 장애(Billieux et al., 2015)
- ✓ 정서장애: anxiety(Demirci et al., 2015), and emotional regulation(Elhai et al., 2018)



7 Source(s): Panova, T., & Carbonell, X. (2018). Is smartphone addiction really an addiction? Journal of Behavioral Addictions, 7(2), 252-259. Horwood, S., & Anglim, J. (2019). Problematic smartphone usage and subjective and psychological well-being. Computers in Human Behavior, 97, 44-50.

가족기반 미디어 생태학(family-based media ecology)

부모의 물질주의 가치관

- 유아동의 미디어 이용은 가족을 기반으로 한 미디어생태학으로 설명가능(Wartella et al., 2013)
 - 부모의 미디어 이용과 비교육적인 동기로 아이들에게 미디어를 허락하는 부모의 동기가 자녀의 미디어 이용을 예측 (Levine et al., 2019)
 - 부모의 교육수준 및 교육적 목적으로 미디어를 허락하는 시청 행위 => 부모의 특성과 동기적 접근
 - ✓ 부모의 교육수준 높고, 교육적동기로 미디어 허락하는 경우 자녀와 함께 시청하는 행위가 많았음
 - ✓ 부모의 교육수준 낮고, 비교육적동기로 미디어 허락하는 경우 자녀 혼자 시청하는 행위가 많았음
- 이때, 자녀의 홀로 시청은 자녀의 자기규제(self-regulation) 어려움이 더 있는 것으로 나타남

연구문제1. 부모의 물질주의 가치관은 자녀의 유튜브 과의존(심리적 과의존 및 시간)에 어떠한 영향을 미치는가?

- 물질주의는 물질의 소유 및 획득이 삶의 중심이 되어 물질의 소유와 획득으로 행복을 추구하고 이를 삶의 성공의 기준으로 여기는 경향성을 의미(Richins & Dawson, 1992)
- 물질주의는 인기, 명성, 사회적 지위와 같은 외재적 가치체계로 분류되며, 개인의 삶에서 선택과 판단의 방향을 제시하고 행동 동기를 제공하는 목표인 가치에 더 가까움(Kasser, 2016).
- 물질주의 가치관은 심리적 안녕감 그리고 정신건강에 부적 관계(Dittmar, Bond, Hurst, & Kasser, 2014)

8 Source(s): Wartella, E., Rideout, V., Lauricella, A. R., & Connell, S. L. (2013). Parenting in the age of digital technology: A national survey. Center on Media and Human Development, School of Communication, Northwestern University.

가족기반 미디어 생태학(family-based media ecology)

부모 양육태도

- 환경적 요인으로 어머니 양육행동: 1) 긍정적인 온정·격려, 2) 한계설정/ 부정적인 과보호·허용, 3) 거부·방임의 4개 하위요인으로 구성
- 어머니 온정 격려와 한계설정 양육행동 수준이 높을 수록 만 4~5세 유아의 스마트 기기 과몰입 수준이 낮게 나타남 (김효정, 이희선, 2015)
- 거부적이고 방임적 양육행동은 자녀의 인터넷 중독 위험을 높임(윤지영, 2001)
- 양육행동은 유아의 스마트기기 사용의 올바른 습관을 형성하는데 결정적 역할(안상희, 2013)

연구문제2. 부모의 양육태도는 자녀의 유튜브 과의존(심리적 과의존 및 시간)에 어떠한 영향을 미치는가?

9 Source(s): 김효정, 이희선. (2015). 어머니 양육행동 및 유아의 의도적 통제와 유아의 스마트기기 과몰입 간의 관계. 한국보육학회지, 15(4), 113-134. 안상희(2013). 어머니 양육태도 및 어머니 자녀 의사소통이 유아의 게임 과몰입에 미치는 영향. 덕성여 자대학교 문화산업대학원 석사학위논문

가족기반 미디어 생태학(family-based media ecology)

부모중재

- 자녀의 텔레비전 시청에 관한 부모중재 선행연구 (Nathanson, 2001; Van der Voort, Nikken, & Van Lil, 1992)
- 이 때 부모중재 유형은 제한적(규제적) 중재, 적극적 중재, 공동 사용으로 구분(An & Lee, 2010; Lee, 2012; Nikken & Jansz, 2014): 자녀의 미디어 사용시간이나 내용 등을 규제하거나 통제하는 제한적/규제적 중재 (restrictive mediation)와 미디어 이용에 대한 자녀의 이해를 돕고 적절한 이용에 대해 설명(instructive or normative)하는 적극적 중재(active mediation), 그리고 부모가 고의적 이고 계획적으로(deliberate strategy) 자녀와 함께 미디어를 이용하는 공동 사용(co-use)

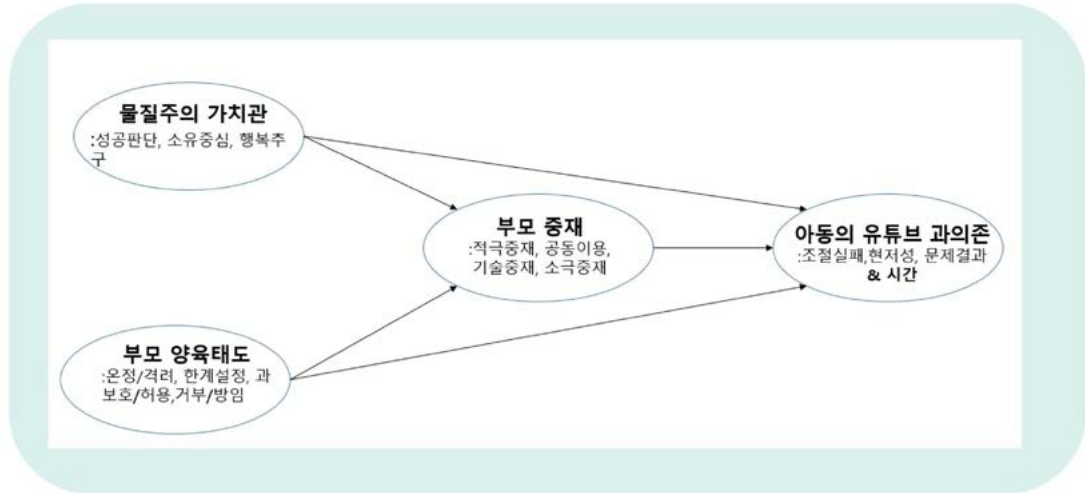
→ 자녀가 자기규제나 통제력 약하다고 느끼거나, 엄격한 부모는 제한적 중재를 효과적으로 사용

연구문제3. 부모의 중재유형은 자녀의 유튜브 과의존(심리적 과의존 및 시간)에 어떠한 영향을 미치는가?

- 인터넷 중독에 관한 부모중재 선행연구 (김형지, 정세훈, 2015; 이숙정, 전소현, 2010)
- 초등학교 고학년 또는 중학생의 청소년기 학생을 대상으로 설문
- 부모 중재 유형을 적극적 중재, 공동 이용, 기술적 중재, 소극적(제한적) 중재로 분류: 적극적 중재와 기술적 중재는 인터넷 중독과 부적인 관계 vs. 공동 이용과 소극적(제한적) 중재는 인터넷 중독과 정적인 관계
- 외적 통제 수단으로 부모 중재 유형과 이용자의 자기 조절을 활성화시키는 부모 중재 유형을 밝힘

10 Source(s): Nathanson, A. I.(2001). Parent and child perspectives on the presence and meaning of parental television mediation. Journal of Broadcasting & Electronic Media, 45(2), 201 ~ 220. 이숙정, 전소현. (2010). 인터넷 중독에 대한 부모 중재 효과 연구. 한국방송학보, 24(6), 289-322.

가족기반 키즈 유튜브 과의존 연구모형



11 Source(s): Original model

3. 방법론 및 연구결과

연구대상과 연구척도

<연구대상 모집>

- 국내 주요 맘카페 4곳에 설문모집공고를 통해 온라인설문진행
 - √ IRB 승인, 2021년 1월 4일 ~ 2021년 1월 12일 기간동안 자료 수집
 - √ 만9세(10세) 미만의 자녀를 둔 어머니 보호자를 대상으로 총 333부의 설문 수집, 이중 불성실한 응답 5부를 제외하고 328부를 분석에 사용
- 설문에 응한 어머니 평균나이 39.49세/자녀 평균나이 6.45세
- 여자아이 151명(46%)/남자아이 177명(54%)
- 136명이 외동(41.5%), 98명이 첫째(29.9%), 75명이 둘째(22.9%), 18명이 셋째(5.5%)아이를 염두에 두고 설문에 응함

<척도구성_키즈 유튜브 콘텐츠 과의존>

구분	구성제	척도(측정항목)	하위요인	문항수
독립/매개 변인	부모요인	물질주의 가치관 18문항 중 (Richins & Dawson, 1992; 유지혜, 실경옥, 2018)	성공편단, 소유중심, 행복추구	12
		부모양육태도 23문항 박주희(2000; 최준운 2008)	온정/격려, 한계설정, 과보호/허용, 거부/방임	23
		부모중재 17문항 중 (Livingstone & Helsper, 2008; 이숙정, 전소현, 2010)	적극중재, 공동이용, 기술중재, 소극중재	12
종속 변인	유튜브 콘텐츠 이용량	유튜브 콘텐츠 시청량	주중/주말 시간	2
		키즈 크리에이티브 콘텐츠 시청량	콘텐츠 개수, 시간	4
	유튜브 콘텐츠 과의존	스마트폰 과의존 척도 활용 한국정보화진흥원(2016)에서 사용한 스마트폰 과의존 척도의 유아동용 9문항 수정	조절실패, 현저성, 문제적 결과	9
기본사항		유아 나이, 성별, 자녀순서	부모 나이, 학력, 직장, 수입	9

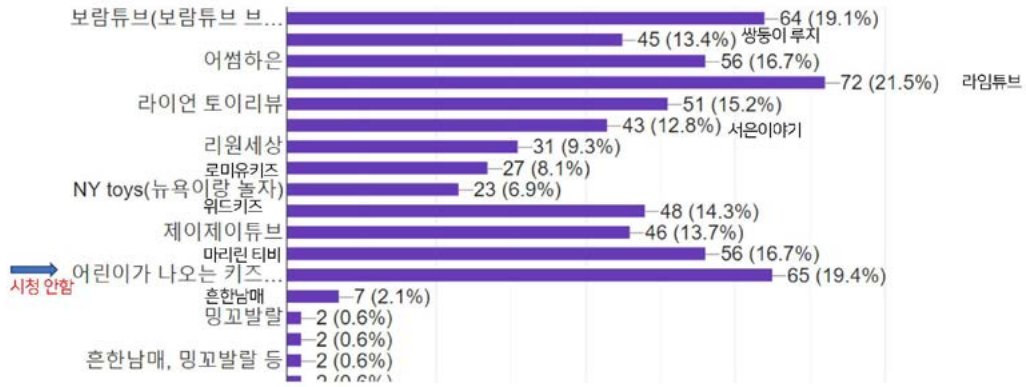
13 Source(s):

유튜브 이용에서 자녀의 기기 사용행태(중복응답 가능)



14 Source(s):

자녀가 보고 있는 키즈 크리에이티브 콘텐츠(중복응답 가능)



15 Source(s):

연구척도 신뢰도

<유튜브 콘텐츠 과의존 척도 결과>
 기준점수(36점 최고점)에서 고위험군 28점 이상, 잠재적위험군 27점~24점

평균 21.54
 고위험군: 33명(6.7%)
 잠재적위험군: 75명(22.8%)
 최빈값: 23점으로 53명(16.2%)이 이에 속함.

본 연구샘플에서 자녀의 32.9%가 잠재적위험 및 고위험군에 속함.

척도(측정항목)	문항 예시	크론바흐알파
물질주의 가치관 18문항 중 4항목(5점척도)	성공판단(4문항): 내가 소유한 것들은 내가 얼마나 인생을 성공적으로 살아가고 있는지 보여준다.	.709
부모양육태도 23문항 (5점척도)	온정/격려(7문항): 나는 아이가 똑같은 일을 여러 번 반복하더라도 계속해서 대답해 준다.	.745
	한계설정(6문항): 나는 아이에게 정해진 곳에서 식사하도록 한다.	.662(1문항 삭제)
	과보호/허용(4문항): 나는 아이가 가게에서 물건을 사달라고 조르면 결국에는 사준다.	.787
부모중재 17문항 중 (5점 척도)	거부/방임(6문항): 나는 아이에게 성을 내거나 큰 소리를 칠 때가 많다.	.707
	적극중재(5항목): 나는 아이에게 유튜브 동영상 시청의 좋고 나쁜점에 대해 말해준다.	.682
유튜브 콘텐츠 시청량	소극중재(4항목): 아이의 유튜브 시청시간을 제한한다.	.643
키즈 크리에이티브 콘텐츠 시청량	주중/주말 시간 => 합산	2
스마트폰 과의존 척도 9문항 활용(4점척도)	콘텐츠 개수, 시간 2문항=> 시간만 분석	4
유아 나이, 성별, 자녀순서	조절실패: 유튜브 콘텐츠 이용에 대한 부모의 지도를 잘 따른다.	.773(1요인 9항목)
	현재성: 항상 유튜브 콘텐츠를 보고 싶어한다.	
	문제적 결과: 유튜브 콘텐츠를 보느라 다른 놀이나 학습에 지장이 있다	
	부모 나이, 학력, 직장, 수입	

16 Source(s):

측정 변인의 상관관계

<표 1> 변인 간 상관계수 및 평균, 표준편차

	M나이	M교육	C나이	C성별	가족수입	물질주의	애정양육	규칙양육	허용양육	거부양육	능동지도	수동지도	과의존	시간
M나이	1.00													
M교육	.02	1.00												
C나이	.31***	-.03	1.00											
C성별	-.14*	.06	-.11	1.00										
가족수입	.20***	.14**	-.08	-.01	1.00									
물질주의	-.11	.01	-.08	-.06	.03	1.00								
애정양육	-.08	.07	-.04	.07	.09	-.03	1.00							
규칙양육	.06	.07	.15**	-.03	-.00	-.04	.45***	1.00						
허용양육	-.09	-.09	-.29***	-.04	.13*	.33***	-.12*	-.31**	1.00					
거부양육	.02	-.04	-.02	-.02	.10	.31***	-.20***	.02	.29***	1.00				
능동지도	.01	.09	.13*	.02	.01	-.07	.53***	.57***	-.20***	-.00	1.00			
수동지도	-.04	.02	.01	.01	.04	.03	.45***	.51***	-.14*	.05	.51***	1.00		
과의존	-.03	-.09	-.06	.02	.07	.31***	-.06	-.19*	.33***	.29***	-.02	-.13*	1.00	
시간	.10	-.01	.06	.01	.14*	.09	-.06	-.26**	.16**	.01	-.11*	-.32***	.42***	1.00
M	39.49	4.00	6.45	1.54	3.25	3.08	3.70	3.78	2.54	3.17	3.94	3.72	21.54	2.77
SD	5.34	.47	2.32	.50	1.15	.85	.61	.63	.97	.69	.69	.79	4.98	1.09

*p<.05, **p<.01, ***p<.001
N=328

- 어머니(M) 교육 평균은 대학 졸업(81.2%)
- 유튜브 이용 시간은 6점 리커트 척도(①30분 미만 ~ ⑥4시간 이상)로 평균 2.77은 53분 정도를 의미

키즈 유튜브 콘텐츠 과의존 영향모델

- 인구사회학적 변인의 역할 없음
- 키즈유튜브 콘텐츠 과의존의 20.1% 설명함 - 모의 가치관과 양육행위가 19%가까이 설명.
- 양육자의 성향인 물질주의의 가치관이 가장 큰 영향력 보임(과의존높임)
- 애정양육보다 규칙양육이 미디어 과의존을 낮추는 경향
- 부정적 양육행동(허용, 거부)이 유튜브 콘텐츠 과의존 성향을 높임.
- 자녀에게 스마트폰의 유해성과 위험성 등을 설명하여 적절한 이용을 돕는 중재유형인 적극적 중재는 유아동의 과의존을 더 심화시킴.

<표 > 위계적 다중회귀분석

	모델1 SES		모델2_양육(자)성향		모델3 미디어 중재	
	β	t	β	t	β	t
(constant)		8.657***		4.372		4.366
자녀성별	.014	.251	.021	.405	.030	.582
자녀나이	-.051	-.904	.044	.831	.025	.466
가족수입	.075	1.341	.021	.413	.028	.553
모 교육	-.086	-1.532	-.062	-1.215	-.074	-1.457
ΔR^2	.014(.2%)					
물질주의			.197	3.568***	.214	3.902***
애정양육			.087	1.478	.065	1.011
규칙양육			-.169	-2.783**	-.178	-2.647**
허용양육			.172	2.866**	.167	2.803**
거부양육			.194	3.448**	.193	3.425**
ΔR^2			.19***(.19%)			
적극중재					.170	2.519*
소극(규제)중재					-.145	-2.304*
ΔR^2					.023*(.23%)	
Total R^2 (%)	.014 (0.2%)		.205 (18.2%)		.228 (13.2%)	
Adjusted R^2	.002		.182		.201	
F	1.170		9.027***		8.417***	

*p<.05, **p<.01, ***p<.001 Note. β 표준화된 회귀계수
Durbin-Watson = 1.910

18 Source(s)

키즈 유튜브 콘텐츠 시청시간 영향모델

- 자녀의 콘텐츠 시청시간은 가족수
입이 늘어날 수록 늘어남 =>
맞벌이 가능성 시사(모바일 양육)
- 부모의 규칙양육과 소극적(규제적)
미디어 중재에 의해 시청시간이
줄어듦
- 물질주의 가치관, 애정양육, 미디어
적극중재는 유아동 자녀의 콘텐츠
시청시간을 더 늘림.

	모델1 SES		모델2_양육(자)성향		모델3 미디어 중재	
	β	t	β	t	β	t
(constant)		3.611***		3.521***		3.744***
자녀성별	.013	.231	.006	.116	.000	.573
자녀나이	.070	1.253	.143	2.545	.120	2.213*
가족수입	.147	2.625**	.132	2.416	.138	2.630**
모 교육	-.029	-.320	-.006	-.107	-.023	-.435
ΔR^2	.024(2.4%)					
물질주의			.083	1.426***	.104	1.848*
애정양육			.073	1.176	.127	1.917*
규칙양육			-.278	-4.339**	-.193	-2.802**
허용양육			.086	1.349	.000	1.144
거부양육			-.039	-.652	-.015	-.268
ΔR^2			.091***(9.1%)			
적극중재					.113	1.624*
소극(규제)중재					-.335	-5.180*
ΔR^2					.070** (7%)	
Total R^2 (%)	.024 (2.4%)		.115 (11.5%)		.186 (18.6%)	
Adjusted R^2	.012		.090		.157	
F	2.088		4.583***		6.502***	

* $p < .10$, ** $p < .05$, *** $p < .01$, **** $p < .001$ Note. β 표준화된 회귀계수
Durbin-Watson = 2.021

19 Source(s)

4. 함의

연구 결과 및 함의 _ 유튜브 콘텐츠 과의존

- 청소년기 스마트폰 과의존과 다소 상이한 결과: 어린 자녀인 유아와 아동(초등 저학년까지) 에게는 설명이나 스스로 적절하게 이용을 돕도록 중재하는 적극적 중재보다 미디어 중재에 있어 “규칙”과 “규제”를 중시하는 제한적 중재가 심리적 과의존과 사용시간을 줄이는데 더 효과적. => “훈육이 필요할 때”
- 자녀의 심리적 과의존은 부모의 사회적 지위보다(교육수준 및 수입) 물질주의 가치관에 의해 지대한 영향을 받고 있음
→ 후속연구에서 물질주의 가치관이 1) 자녀에게 모바일을 허용하는 과정에서 어떻게 영향을 미치며 2) 자녀의 유튜브 시청 동기에는 구체적으로 어떻게 영향을 미치는지 살펴봐야 함
→ 키즈 유튜브 콘텐츠가 식품, 장난감, 체험 중심으로 이루어져 있어 물질주의와 직/간접적인 영향이 있음을 시사
- 환경으로서 부모의 부정적 양육행동(방임 및 거부적 양육태도)이 자녀의 부정적 심리를 이끌 수 있는 ‘과의존’에 영향을 줄 수 있음 => 기존연구에서 자기 조절력과 매개성을 연구. 유튜브 콘텐츠라는 특정 SNS앱(게임과 비슷하게)의 과몰입에도 비슷한 방식으로 추론이 됨을 밝힘
- 유튜브 과의존에서 잠재적 위험 이상의 유아동은 본 연구에서 절반 정도로 인식 => 실제 유아동의 실태 파악이 필요
- 시청시간에 대해서는 규율양육과 미디어 시간 규제가 절대적인 영향력이 있음 - 습관형성에 대한 함의

21 Source(s):

연구의 한계 및 미래연구방향

<한계>

- 본 연구에서 보여준 만족스럽지 못한 척도 신뢰도(.06~.08)를 개선할 필요
- 실제 자녀의 자료가 아닌 어머니의 인식에 의존한 자료의 한계
- 샘플링의 한계 : 본 연구의 편향성 개선 필요 - 80% 대졸

<미래방향>

- 유아, 아동, 청소년등 대상에 따라 상이한 미디어 중재 및 부모중재가 요구되는 요인을 파악할 필요 (예: 나이, 기질, 기사용의 능숙도, 심리적 저항감 등의 개인 성격차이)
- 정책(광고제한 등) 등으로 유튜브의 유해성을 거론 할 뿐만 아니라, 미디어 이용에 대한 나이별 가이드 라인이 다르게 제시될 필요 - 이에 대한 미디어 리터러시와 자녀와의 상호작용에 대한 부모교육이 수반되어야 함.

나이에 따른 미디어 중재 방안 + 부모의 상호작용 교육

Thank You !!!
Q & A
